

World Legislative Act # Venezuela09 Elimination of the right to veto at the UN.

(Summary: Demand that the UN put an end to the veto system, and make a movement to campaign in the collection of signatures, demanding the nullification of the veto power exercised exclusively by the five permanent members of the Security Council of the United Nations (United States, United Kingdom, France, China and Russia), which allows them to avoid the approval of any resolution, according to their convenience)

Provisional World Parliament

December 10-12, 2021, New Delhi, India

World Legislative Law # Venezuela09

Short title: Law of elimination of the right to veto in the UN.

Considering that there seems to be a consensus that world society is in crisis, that we are facing a crucial point, in which a profound paradigm shift is taking place. A fundamental crisis, of perception, that is, of the way we see the world;

Whereas science has shown that this world is a whole, that our planetary biosphere is a whole, and that humanity is a whole. We are all 99.9% genetically identical. We are a humanity that lives on a fragile planet that is in great danger because it is fragmented into some 193 militarized "sovereign" entities that are governed by their respective ruling classes and transnational corporate interests;

Considering that we live under a *de facto* world government, in which the large transnational companies hold more power than most nations. War has become big business: conflicts are created, the world is chaotic, so that the "dogs of war" sell their weapons. Countries are destroyed to give reconstruction to large companies. The pharmaceutical transnationals create diseases and then offer the miracle cure. Short-term gain is maximized, shedding weight on mother Earth. The real needs of the population to produce speculative papers that only have value on the stock market are put aside;

Considering that, with the prevailing paradigm of modernity, until now a fragmented, anthropocentric, patriarchal, materialistic, competitive, mechanistic and physicalist vision, excessively rationalist, has prevailed;

Considering that the current civilization presents serious problems, such as the antagonism between the aggressive transnational capital, the catastrophic impact of the production practices of capital on the environment, the total inability of the capital system to face the challenge of women's liberation, the cancer of chronic unemployment, but perhaps the most relevant is the big gap between the average depth that culture offers and the number of those who can actually reach it;

Considering that we see these antagonisms or contradictions daily in the news: wars of all kinds (military, commercial, media, blockades, etc.), climatic disasters, lack of fresh water, insurrections and protests, epidemics and diseases, widespread poverty, insufficient food resources, generalized economic crisis, educational crisis, etc.;

Considering that a change of direction in world civilization is urgent, in order to avoid the extinction of human civilization;

Considering that the poor and dispossessed of the world are the hope of humanity, to get out of the global system of exploitation and economic domination imposed by the dominance of the elites, under international figures adjusted to their interests, such as the World Bank, the International Monetary Fund, the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) and the World Trade Organization, and private secret forums. The UN is an "ideological shield" for the preservation of that system. It is not possible to "democratize" these institutions, but rather to establish a new democratic world order. It is a "peaceful revolution", without the need to expropriate the wealth of the rich to create global equity, freedom, justice, peace and prosperity, but that eliminates the pillage of capitalist corporations and the "absolute sovereignty" of nations;

Considering that, in the UN, under a supposed sovereignty of the General Assembly, there hides a dictatorship of the Security Council, made up of 15 members, of which 5 are permanent members, with the right to veto, that is, to overthrow any decision of others. The Security Council is responsible for all fundamental decisions: deciding when there is a threat to peace, forming the General Staff Committee in the military actions that it decides to undertake on behalf of all the peoples of the world, giving the approval of who will be the Secretary General, to appoint the members of the International Court of Justice and the General Assembly will not be able to recommend anything while the Security Council is intervening in a controversy;

Considering that modifying the UN from within is impossible. It would require a conference called by two-thirds of the members and at least nine members of the Security Council, but it requires, for its approval, the ratification of all permanent members (United States, England, France, Russia and China);

Considering that it is impossible to achieve democratic change in those terms. All changes must have the favorable vote of the USA. Would that country accept to lose the privileges of the veto and to be a permanent member, putting itself on a par with the other sovereign nations?;

Considering that the ideals incorporated in the letter of the UN charter, such as the "prevention of war" are denied due to their undemocratic structure, since in the Security Council the dominant countries will make their interests prevail. Since the advent of the UN there have been 130 wars with more than 25 million deaths. The UN has not managed to solve, or even minimize, the serious problems of poverty, malnutrition, health, education, environmental problems. The UN charter is based

on the "sovereign independence" of its member states, which prevents binding decision-making;

Considering that, however, a transitional stage is needed to allow this democratic government to pass;

The delegates of the 15th Session of the Provisional World Parliament proclaim the following law:

1. Demand that the United Nations Organization amend in the Charter of the United Nations, the power of veto, the exclusive right of the five permanent members of the United Nations Security Council (China, France, Russia, the United Kingdom and the United States), since it contradicts the principles embodied in it regarding international relations, in which the equality and sovereignty of States and nations large and small are proclaimed, to create conditions under which justice and respect for laws can be maintained to the obligations arising from treaties and other sources of international law; also contradicting its slogan: "Peace, dignity and equality on a healthy planet" and demanding its nullity.

Continuing to maintain this unequal status in the decisions of the majorities threatens world peace for the right to stop and unilaterally prohibit a certain rule of law because it provides unlimited power to stop changes of great relevance, allowing them to avoid the approval of any law, resolution or decision, even if it has been approved by a majority if one of the permanent members does so against it, it will be flatly rejected.

2. As the exercise of the veto calls into question the sovereign equality that should prevail among the States, as it is subject to perpetual privileges and does not promote unity or promote the search for understandings; to give greater weight to this measure, we urge all the progressive forces and organizations of the world to join forces and carry out an international campaign to collect signatures to demand its nullity.

Adopted as amended
December 12, 2021

Witnessed
Eugenia Almand, secretary
Provisional World Parliament

Acta Legislativa Mundial #Venezuela09 Eliminación derecho a veto en la ONU.

(Resumen: Exigir a la ONU poner fin al sistema del veto, y hacer un movimiento para hacer una campaña en la recolección de firmas, exigiendo la nulidad del poder de veto ejercido exclusivamente por los cinco miembros permanentes del Consejo de seguridad de las Naciones Unidas (Estados Unidos, Reino Unido, Francia, China y Rusia), que les permite evitar la aprobación de cualquier resolución, según su conveniencia)

Parlamento Mundial Provisional

Del 10 al 12 de diciembre de 2021, Nueva Delhi, India

Ley Legislativa Mundial # Venezuela09

Título corto: Ley de eliminación del derecho a veto en la ONU.

Considerando que parece haber consenso en que la sociedad mundial está en crisis, que estamos ante un punto crucial, en el que se está dando un cambio profundo de paradigma. Una crisis de fondo, de percepción, es decir, de la forma como vemos el mundo;

Considerando que la ciencia ha demostrado que este mundo es una totalidad, que nuestra biosfera planetaria es un todo, y que la humanidad es un todo. Todos somos 99,9% genéticamente idénticos. Somos una humanidad que vive en un planeta frágil que está en gran peligro porque está fragmentado en unas 193 entidades "soberanas" militarizadas que están gobernadas por sus respectivas clases dominantes e intereses corporativos transnacionales;

Considerando que vivimos bajo un gobierno mundial de facto, en el que las grandes transnacionales ostentan más poder que la mayoría de las naciones. La guerra se ha convertido en un gran negocio: se crean conflictos, se caotiza al mundo, para que los "perros de la guerra" vendan sus armas. Se destruye países para dar la reconstrucción a grandes empresas. Las transnacionales farmacéuticas crean enfermedades para luego ofrecer la cura milagrosa. Se maximiza la ganancia a corto plazo, descargando el peso sobre la madre Tierra. Se dejan de lado las necesidades reales de la población para producir papeles especulativos que sólo tienen valor en la bolsa;

Considerando que, con el paradigma imperante de la modernidad, hasta ahora ha predominado una visión fragmentada, antropocéntrica, patriarcal, materialista, competitiva, mecanicista y fisicalista, excesivamente racionalista;

Considerando que la civilización actual presenta graves problemas, como el antagonismo entre el agresivo capital transnacional, el catastrófico impacto de las prácticas de producción del capital sobre el medio ambiente, la total incapacidad del

sistema del capital para enfrentar el reto de la liberación femenina, el cáncer del desempleo crónico, pero tal vez la más relevante es el abismo entre la profundidad promedio que ofrece la cultura y el número de quienes realmente pueden alcanzarla;

Considerando que esos antagonismos o contradicciones los vemos a diario en las noticias: guerras de todo tipo (militares, comerciales, mediáticas, bloqueos, etc.), desastres climáticos, falta de agua dulce, insurrecciones y protestas, epidemias y enfermedades, pobreza generalizada, insuficiencia de recursos alimenticios, crisis económica generalizada, crisis educativa, etc.;

Considerando que es urgente un cambio de dirección en la civilización mundial, para evitar la extinción de la civilización humana;

Considerando que los pobres y desposeídos del mundo son la esperanza de la humanidad, para salir del sistema global de explotación y dominación económica impuesto por el dominio de las élites, bajo figuras internacionales ajustadas a sus intereses, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Tratado Internacional de Comercio (GATT) y la Organización Mundial del Comercio, y los foros secretos privados. La ONU es un “escudo ideológico” para la preservación de ese sistema. No se puede “democratizar” esas instituciones, sino establecer un nuevo orden mundial democrático. Se trata de una “revolución pacífica”, sin necesidad de expropiar la abundancia de los ricos para crear equidad, libertad, justicia, paz y prosperidad globales, pero que elimina el pillaje de las corporaciones capitalistas y la “soberanía absoluta” de las naciones;

Considerando que, en la ONU, bajo una supuesta soberanía de la Asamblea General, se esconde una dictadura del Consejo de Seguridad, integrado por 15 miembros, de los que 5 son miembros permanentes, con derecho a veto, es decir, echar por el suelo cualquier decisión de los demás. Al Consejo de Seguridad le corresponden todas las decisiones fundamentales: decidir cuándo hay amenaza a la paz, conformar el Comité de Estado Mayor en las acciones militares que decida emprender en nombre de todos los pueblos del mundo, dar el beneplácito de quién será el Secretario General, nombrar los miembros de la Corte Internacional de Justicia y la Asamblea General no podrá recomendar nada mientras el Consejo de Seguridad esté interviniendo en una controversia;

Considerando que modificar la ONU desde adentro es imposible. Se requeriría realizar una conferencia convocada por los dos tercios de los miembros y de al menos nueve miembros del Consejo de Seguridad, pero se requiere, para su aprobación, la ratificación de todos los miembros permanentes (Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Rusia y China);

Considerando que es imposible lograr en esos términos un cambio democrático. Todo cambio debe contar con el voto favorable de USA. ¿Aceptaría ese país perder los privilegios del veto y de ser miembro permanente, poniéndose al par de las demás naciones soberanas?;

Considerando que los ideales incorporados en la letra de la carta de la ONU, como la “prevención de la guerra” son negados por su estructura antidemocrática, pues en el Consejo de Seguridad los países dominantes harán prevalecer sus intereses. Desde el advenimiento de la ONU ha habido 130 guerras con más de 25 millones de muertes. La ONU no ha logrado resolver, ni siquiera minimizar, los graves problemas de la pobreza, la desnutrición, la salud, la educación, los problemas ambientales. La carta de la ONU se basa en la “independencia soberana” de sus Estados miembros, lo que impide la toma de decisiones vinculantes;

Considerando que se necesita sin embargo una etapa de transición que permita pasar a ese gobierno democrático;

Los delegados de la 15ª Sesión del Parlamento Mundial Provisional proclamamos la siguiente ley:

1. Exigir a la Organización de Naciones Unidas enmendar en la Carta de Naciones Unidas, el poder de veto, derecho exclusivo de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (China, Francia, Rusia, Reino Unido y Estados Unidos), ya que contradice los principios plasmados en ella referente a las relaciones internacionales, en la que se pregonaba la igualdad y soberanía de los Estados y de las naciones grandes y pequeñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional; también contradiciendo su eslogan: “Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano” y exigir su nulidad.

Seguir manteniendo este estatus de desigualdad en las decisiones de las mayorías atenta contra la paz mundial por el derecho a parar y prohibir unilateralmente una determinada norma de legislación porque proporciona poder ilimitado para detener cambios de gran relevancia, permitiéndoles evitar la aprobación de cualquier ley, resolución o decisión, aunque la misma haya sido aprobada por mayoría si uno de los miembros permanentes lo hace en contra de ella, la misma quedará rotundamente rechazada

2. Como el ejercicio del veto pone en entredicho la igualdad soberana que debe prevalecer entre los Estados, por estar sujeto a privilegios perpetuos y no fomenta la unidad ni promueve la búsqueda de entendimientos; para darle mayor peso a esta medida, instamos a todas las fuerzas vivas y organizaciones progresistas del mundo a sumar esfuerzos y hacer una campaña internacional en recolección de firmas para exigir su nulidad.

Adoptado en su forma enmendada
12 de diciembre de 2021

Atestiguado
Eugenia Almand, secretaria
Parlamento Mundial Provisional